

2023年度「第3回卒業時アンケート調査」結果について

<実施目的>

卒業生を対象として、本学教育活動・学生支援等に対する満足度や、現時点の成長実感、将来への自信、大学推奨度を把握し、学部・学科の教育課程の検証や改善に活用する。

<実施時期・方法>

- ・2021年度調査：2022年3月18日（オンライン調査）
- ・2022年度調査：2023年3月17日（オンライン調査）
- ・2023年度調査：2024年3月15日（オンライン調査）※大学教育力調査として実施

<サンプルサイズ、回答率>

(1) 学部

a. 学部・学科別

学部・学科	回答者数	卒業者数	回答率
文学部	297	348	85.3
真宗学科	44	48	91.7
仏教学科	13	20	65.0
哲学科	27	33	81.8
歴史学科	84	90	93.3
文学科	62	74	83.8
国際文化学科	67	81	82.7
教育・心理学科	0	2	0.0
社会学部	179	201	89.1
現代社会学科	97	107	90.7
コミュニティデザイン学科	82	94	87.2
教育学部	117	123	95.1
教育学科初等教育コース	40	43	93.0
教育学科幼児教育コース	77	80	96.3
総 計	593	672	88.2

(2) 大学院（修士課程）

専攻	回答者数	卒業者数	回答率
真宗学専攻	13	15	86.7
仏教学専攻	2	3	66.7
哲学専攻	2	2	100.0
仏教文化専攻	5	6	83.3
国際文化専攻	—	0	—
教育・心理学専攻	—	0	—
総 計	22	26	84.6

<記述統計>

a. 全体

	全体				
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	度数
I. 満足度 [全く満足していない=1 ～ とても満足した=5]					
幅広い知識・教養が身につけられる授業の充実度	4.19	0.70	1	5	615
将来の職業に役立つ授業の充実度	3.97	0.89	1	5	615
資格取得に役立つ授業の充実度	3.95	0.93	1	5	615
現代の社会的テーマについて多角的に考える授業の充実度	4.12	0.74	1	5	615
歴史・伝統を深く考える授業の充実度	4.19	0.78	1	5	615
専門的な知識が身につく授業の充実度	4.27	0.79	1	5	615
シラバスの記載と実際の授業の整合性	3.97	0.84	1	5	615
実習科目の充実度	4.08	0.84	1	5	615
カリキュラム内での授業の選択の幅の広さ	4.04	0.81	1	5	615
少人数・ゼミ形式の授業の充実度	4.34	0.85	1	5	615
国際感覚を身につけることができる授業の充実度	3.41	1.05	1	5	615
討論・参加形式の授業の充実度	3.86	0.91	1	5	615
指導教員（ゼミ）の指導の熱心さや丁寧さ	4.48	0.77	1	5	615
尊敬できる教員の多さ	4.15	0.84	1	5	615
講義、ゼミなどで他人の考え方から学ぶ機会の充実度	4.24	0.76	1	5	615
図書館やパソコン・インターネット等の情報設備の充実度	4.20	0.82	1	5	615
地域の人や実際の社会と共同で運営するプロジェクトの充実度	3.51	1.00	1	5	615
インターンシップから学べる仕組みの充実度	3.43	0.94	1	5	615
将来の仕事や人生設計のサポートの充実度	3.94	0.89	1	5	615
事務局の学生への支援の充実度	4.00	0.94	1	5	615
キャンパスの快適性	4.23	0.76	1	5	615
大学の立地の利便性	4.59	0.66	1	5	615
クラブ・サークル活動に対する大学サポートの充実度	3.33	1.06	1	5	615
将来もつきあっていける友人・先輩・後輩との出会い	4.02	1.02	1	5	615
建学の理念	3.86	0.86	1	5	615
大学の歴史や伝統	4.02	0.83	1	5	615
友人・知人など周囲からの評判	3.81	0.87	1	5	615
教育方針や校風	4.04	0.79	1	5	615
あなた自身の卒業後の進路	4.18	0.85	1	5	615
全般満足度 [100点満点]	78.91	15.94	0	100	615
II. 学修成果 [全く身につけていない=1 ～ とても身についた=5]					
基礎的なレベルでの外国語運用能力（読解・会話・表現）	3.18	1.08	1	5	615
発展的・応用的なレベルでの日本語運用能力（正確な読解・論理的な表現・的確な議論）	3.86	0.81	1	5	615
人間・社会・自然環境に関する幅広い知識・知見	4.01	0.71	1	5	615
人間・社会・自然環境に関する問題を見だし、課題を設定する意欲	3.94	0.77	1	5	615
人文諸科学の幅広い知識を用いて、人間・社会・自然環境の諸相を分析する力	3.80	0.82	1	5	615
自己や他者を理解し、さまざまな問題解決に主体的に取り組む力	4.11	0.71	1	5	615
卒業後も学んでいきたいという意欲	4.04	0.84	1	5	615
ICTを活用しながら文献・資料・データを収集・分析する力	3.57	1.03	1	5	615
プレゼンテーションの技術や能力	3.68	0.99	1	5	615
意見や立場の違いを理解・尊重しながら組織やチームを動かす力	3.91	0.84	1	5	615
将来の仕事に役立つ（だろうと思える）力	4.02	0.86	1	5	615
III. 本学独自性評価					
「人間学」の学びに触れてどのように感じたか。 [全く良くなかった=1 ～ とても良かった=5]	4.06	0.80	1	5	615
大谷大学の建学の理念を、日頃想起する機会ほどの程度あったか。 [全くなかった=1 ～ 頻繁にあった=5]	3.29	1.13	1	5	615
建学の理念に触れたり、大谷大学の「人間学」の学びに触れて、考え方や行動は変化したか。 [全く変わらなかった=1 ～ 大きく変わった=5]	3.50	0.98	1	5	615
IV. 成長実感 [全く成長できなかった=1 ～ とても成長できた=5]					
	2.94	1.38	1	4	615
V. 将来への自信 [全く自信がついていない=1 ～ とても自信がついた=5]					
	3.91	0.78	1	5	615
III. 大学への帰属意識					
本学入学を家族や後輩・知人に薦める可能性 [全く思わない=0、どちらでもない=5、非常にそう思う=10]	7.25	2.36	1	11	615

b. 学部・課程別

	(1) 文学部					(2) 社会学部					(3) 教育学部				
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	度数	平均値	標準偏差	最小値	最大値	度数	平均値	標準偏差	最小値	最大値	度数
I. 満足度 [全く満足していない=1 ～ とても満足した=5]															
幅広い知識・教養が身につけられる授業の充実度	4.18	0.67	1	5	297	4.03	0.75	1	5	179	4.44	0.59	2	5	117
将来の職業に役立つ授業の充実度	3.81	0.87	1	5	297	3.79	0.94	1	5	179	4.56	0.58	3	5	117
資格取得に役立つ授業の充実度	3.83	0.91	1	5	297	3.68	0.98	1	5	179	4.62	0.54	3	5	117
現代の社会的テーマについて多角的に考える授業の充実度	4.03	0.80	1	5	297	4.25	0.68	1	5	179	4.15	0.61	2	5	117
歴史・伝統を深く考える授業の充実度	4.39	0.71	2	5	297	4.03	0.82	1	5	179	3.87	0.73	2	5	117
専門的な知識が身につく授業の充実度	4.24	0.79	1	5	297	4.03	0.86	1	5	179	4.61	0.57	2	5	117
シラバスの記載と実際の授業の整合性	3.93	0.84	1	5	297	4.00	0.88	1	5	179	4.02	0.78	2	5	117
実習科目の充実度	3.95	0.85	1	5	297	4.02	0.86	1	5	179	4.50	0.62	2	5	117
カリキュラム内での授業の選択の幅の広さ	4.02	0.81	2	5	297	4.02	0.83	1	5	179	4.11	0.78	2	5	117
少人数・ゼミ形式の授業の充実度	4.26	0.87	1	5	297	4.30	0.91	1	5	179	4.56	0.68	2	5	117
国際感覚を身につけることができる授業の充実度	3.54	1.00	1	5	297	3.33	1.14	1	5	179	3.21	0.98	1	5	117
討論・参加形式の授業の充実度	3.75	0.95	1	5	297	3.83	0.91	1	5	179	4.09	0.77	2	5	117
指導教員（ゼミ）の指導の熱心さや丁寧さ	4.47	0.79	1	5	297	4.39	0.83	1	5	179	4.60	0.64	2	5	117
尊敬できる教員の多さ	4.07	0.86	1	5	297	4.00	0.88	1	5	179	4.49	0.58	3	5	117
講義、ゼミなどで他人の考え方から学ぶ機会の充実度	4.15	0.79	1	5	297	4.17	0.77	1	5	179	4.49	0.62	2	5	117
図書館やパソコン・インターネット等の情報設備の充実度	4.21	0.87	1	5	297	4.16	0.79	1	5	179	4.22	0.75	1	5	117
地域の人や実際の社会と共同で運営するプロジェクトの充実度	3.35	0.99	1	5	297	3.67	1.05	1	5	179	3.63	0.92	1	5	117
インターンシップから学べる仕組みの充実度	3.44	0.87	1	5	297	3.45	1.08	1	5	179	3.40	0.93	1	5	117
将来の仕事や人生設計のサポートの充実度	3.87	0.90	1	5	297	3.93	0.93	1	5	179	4.22	0.75	2	5	117
事務局の学生への支援の充実度	3.93	0.96	1	5	297	3.97	0.96	1	5	179	4.28	0.79	1	5	117
キャンパスの快適性	4.27	0.74	1	5	297	4.16	0.84	1	5	179	4.26	0.70	2	5	117
大学の立地の利便性	4.61	0.63	2	5	297	4.54	0.76	1	5	179	4.62	0.61	2	5	117
クラブ・サークル活動に対する大学サポートの充実度	3.35	1.00	1	5	297	3.23	1.15	1	5	179	3.40	1.08	1	5	117
将来もつきあっていける友人・先輩・後輩との出会い	3.98	1.00	1	5	297	3.84	1.12	1	5	179	4.37	0.80	1	5	117
建学の理念	3.89	0.85	1	5	297	3.79	0.88	1	5	179	3.79	0.88	1	5	117
大学の歴史や伝統	4.08	0.81	1	5	297	3.92	0.88	1	5	179	3.90	0.80	1	5	117
友人・知人など周囲からの評判	3.74	0.87	1	5	297	3.77	0.91	1	5	179	4.01	0.77	1	5	117
教育方針や校風	3.99	0.77	2	5	297	4.01	0.84	1	5	179	4.15	0.72	2	5	117
あなた自身の卒業後の進路	4.10	0.85	1	5	297	4.13	0.87	1	5	179	4.50	0.72	1	5	117
全般満足度 [100点満点]	77.60	15.55	8	100	297	76.27	18.16	0	100	179	85.44	11.60	50	100	117
II. 学修成果 [全く身につけていない=1 ～ とても身についた=5]															
基礎的なレベルでの外国語運用能力（読解・会話・表現）	3.33	1.03	1	5	297	2.99	1.15	1	5	179	3.16	1.01	1	5	117
発展的・応用的なレベルでの日本語運用能力（正確な読解・論理的な表現・的確な議論）	3.94	0.75	1	5	297	3.68	0.92	1	5	179	3.85	0.76	1	5	117
人間・社会・自然環境に関する幅広い知識・知見	3.99	0.71	2	5	297	4.04	0.74	1	5	179	4.04	0.63	2	5	117
人間・社会・自然環境に関する問題を見だし、課題を設定する意欲	3.89	0.78	1	5	297	3.98	0.82	1	5	179	4.02	0.67	2	5	117
人文諸科学の幅広い知識を用いて、人間・社会・自然環境の諸相を分析する力	3.80	0.80	1	5	297	3.82	0.89	1	5	179	3.77	0.73	2	5	117
自己や他者を理解し、さまざまな問題解決に主体的に取り組む力	4.08	0.68	2	5	297	4.04	0.79	1	5	179	4.31	0.62	3	5	117
卒業後も学んでいきたいという意欲	4.02	0.82	1	5	297	3.81	0.96	1	5	179	4.35	0.59	3	5	117
ICTを活用しながら文献・資料・データを収集・分析する力	3.55	1.04	1	5	297	3.51	1.08	1	5	179	3.68	0.92	1	5	117
プレゼンテーションの技術や能力	3.63	1.00	1	5	297	3.65	1.04	1	5	179	3.85	0.91	1	5	117
意見や立場の違いを理解・尊重しながら組織やチームを動かす力	3.86	0.81	1	5	297	3.91	0.90	1	5	179	4.11	0.82	2	5	117
将来の仕事に役立つ（だろうと考える）力	3.91	0.84	1	5	297	3.91	0.94	1	5	179	4.46	0.62	2	5	117
III. 本学独自性評価															
「人間学」の学びに触れてどのように感じたか。 [全く良くなかった=1 ～ とても良かった=5]	4.10	0.78	1	5	297	3.96	0.89	1	5	179	4.03	0.69	2	5	117
大谷大学の建学の理念を、日頃想起する機会ほどの程度あったか。 [全くなかった=1 ～ 頻繁にあった=5]	3.38	1.09	1	5	297	3.17	1.12	1	5	179	3.10	1.18	1	5	117
建学の理念に触れたり、大谷大学の「人間学」の学びに触れて、考え方や行動は変化したか。 [全く変わらなかった=1 ～ 大きく変わった=5]	3.53	0.96	1	5	297	3.48	1.03	1	5	179	3.44	0.99	1	5	117
IV. 成長実感 [全く成長できなかった=1 ～ とても成長できた=5]															
IV. 成長実感	3.00	1.35	1	4	297	3.08	1.31	1	4	179	2.63	1.47	1	4	117
V. 将来への自信 [全く自信がっていない=1 ～ とても自信がついた=5]															
V. 将来への自信	3.91	0.74	1	5	297	3.79	0.92	1	5	179	4.13	0.58	2	5	117
III. 大学への帰属意識															
本学入学を家族や後輩・知人に薦める可能性 [全く思わない=0、どちらでもない=5、非常にそう思う=10]	7.01	2.28	1	11	297	7.26	2.45	1	11	179	7.84	2.26	1	11	117

	(4) 修士課程					t検定		
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	度数	(1):(2)	(1):(3)	(2):(3)
I. 満足度 [全く満足していない＝1 ～ とても満足した＝5]								
幅広い知識・教養が身につけられる授業の充実度	4.41	0.78	2	5	22	2.262 *	-3.626 ***	-4.944 ***
将来の職業に役立つ授業の充実度	4.27	0.69	3	5	22	0.253	-10.162 ***	-8.730 ***
資格取得に役立つ授業の充実度	4.36	0.71	3	5	22	1.754	-10.790 ***	-10.599 ***
現代の社会的テーマについて多角的に考える授業の充実度	4.00	0.90	2	5	22	-3.135 **	-1.546	1.259
歴史・伝統を深く考える授業の充実度	4.41	0.72	2	5	22	4.968 ***	6.475 ***	1.725
専門的な知識が身につく授業の充実度	4.68	0.47	4	5	22	2.661 **	-5.261 ***	-6.347 ***
シラバスの記載と実際の授業の整合性	4.14	0.76	2	5	22	-0.916	-1.013	-0.170
実習科目の充実度	4.18	0.72	3	5	22	-0.939	-6.334 ***	-5.101 ***
カリキュラム内での授業の選択の幅の広さ	4.05	0.77	2	5	22	-0.071	-1.074	-0.920
少人数・ゼミ形式の授業の充実度	4.68	0.55	3	5	22	-0.478	-3.683 ***	-2.787 **
国際感覚を身につけることができる授業の充実度	3.23	1.13	1	5	22	2.121 *	3.011 **	0.903
討論・参加形式の授業の充実度	4.36	0.71	2	5	22	-0.919	-3.704 ***	-2.483 *
指導教員（ゼミ）の指導の熱心さや丁寧さ	4.77	0.52	3	5	22	1.008	-1.732	-2.410 *
尊敬できる教員の多さ	4.68	0.63	3	5	22	0.900	-4.786 ***	-5.248 ***
講義、ゼミなどで他人の考え方から学ぶ機会の充実度	4.55	0.66	3	5	22	-0.171	-4.056 ***	-3.761 ***
図書館やパソコン・インターネット等の情報設備の充実度	4.27	0.62	3	5	22	0.700	-0.110	-0.712
地域の人や実際の社会と共同で運営するプロジェクトの充実度	3.68	0.76	3	5	22	-3.338 ***	-2.663 **	0.317
インターンシップから学べる仕組みの充実度	3.41	0.83	2	5	22	-0.061	0.407	0.371
将来の仕事や人生設計のサポートの充実度	3.68	0.76	3	5	22	-0.721	-3.801 ***	-2.865 **
事務局の学生への支援の充実度	3.86	0.97	1	5	22	-0.444	-3.540 ***	-2.941 **
キャンパスの快適性	4.14	0.76	2	5	22	1.531	0.055	-1.159
大学の立地の利便性	4.68	0.47	4	5	22	1.131	-0.212	-1.046
クラブ・サークル活動に対する大学サポートの充実度	3.32	0.76	2	5	22	1.151	-0.460	-1.249
将来もつきあっていける友人・先輩・後輩との出会い	4.36	0.83	2	5	22	1.390	-3.760 ***	-4.709 ***
建学の理念	4.45	0.66	3	5	22	1.203	1.062	0.013
大学の歴史や伝統	4.68	0.47	4	5	22	2.045 *	2.115 *	0.240
友人・知人など周囲からの評判	4.05	0.77	3	5	22	-0.294	-3.068 **	-2.465 *
教育方針や校風	4.36	0.71	3	5	22	-0.208	-1.975 *	-1.567
あなた自身の卒業後の進路	4.05	1.02	1	5	22	-0.338	-4.417 ***	-3.790 ***
全般満足度 [100点満点]	83.32	10.76	65	100	22	0.841	-4.927 ***	-5.277 ***
II. 学修成果 [全く身につけていない＝1 ～ とても身についた＝5]								
基礎的なレベルでの外国語運用能力（読解・会話・表現）	2.73	0.91	1	5	22	3.362 ***	1.519	-1.323
発展的・応用的なレベルでの日本語運用能力（正確な読解・論理的な表現・的確な議論）	4.18	0.65	3	5	22	3.204 **	1.171	-1.672
人間・社会・自然環境に関する幅広い知識・知見	3.86	0.76	2	5	22	-0.770	-0.749	-0.043
人間・社会・自然環境に関する問題を見だし、課題を設定する意欲	4.00	0.80	2	5	22	-1.137	-1.529	-0.434
人文諸科学の幅広い知識を用いて、人間・社会・自然環境の諸相を分析する力	3.95	0.77	2	5	22	-0.223	0.335	0.469
自己や他者を理解し、さまざまな問題解決に主体的に取り組む力	4.00	0.80	2	5	22	0.611	-3.136 **	-3.105 **
卒業後も学んでいきたいという意欲	4.55	0.50	4	5	22	2.483 *	-3.928 ***	-5.994 ***
ICTを活用しながら文献・資料・データを収集・分析する力	3.64	0.93	1	5	22	0.437	-1.190	-1.489
プレゼンテーションの技術や能力	3.59	0.78	2	5	22	-0.191	-2.195 *	-1.797
意見や立場の違いを理解・尊重しながら組織やチームを動かす力	3.59	0.65	2	5	22	-0.649	-2.839 **	-1.923
将来の仕事に役立つ（だろうと考える）力	4.14	0.69	3	5	22	-0.018	-6.426 ***	-5.568 ***
III. 本学独自性評価								
「人間学」の学びに触れてどのように感じたか。 [全く良くなかった＝1 ～ とても良かった＝5]	4.36	0.64	3	5	22	1.833	0.847	-0.750
大谷大学の建学の理念を、日頃想起する機会はどの程度あったか。 [全くなかった＝1 ～ 頻繁にあった＝5]	4.00	0.95	2	5	22	2.071 *	2.305 *	0.476
建学の理念に触れたり、大谷大学の「人間学」の学びに触れて、考え方や行動は変化したか。 [全く変わらなかった＝1 ～ 大きく変わった＝5]	3.73	0.91	2	5	22	0.516	0.877	0.369
IV. 成長実感 [全く成長できなかった＝1 ～ とても成長できた＝5]								
	2.64	1.49	1	4	22	-0.592	2.355 *	2.653 **
V. 将来への自信 [全く自信がついていない＝1 ～ とても自信がついた＝5]								
	3.68	0.70	2	5	22	1.495	-2.884 **	-3.894 ***
III. 大学への帰属意識								
本学入学を家族や後輩・知人に薦める可能性 [全く思わない＝0、どちらでもない＝5、非常にそう思う＝10]	7.32	2.67	1	11	22	-1.096	-3.310 **	-2.049 *

(注) *** p<.001；** p<.01；* p<.05